

ta" toteutuisi, Suomi museoituisi ja työttömyys lisääntyisi.

Ympäristöministeriön lista hallituksen toimintamalliksi on vaarallinen. Hallituksessa yhden ministerin esitellessä asiaansa muut eivät uskalla vastustaa, koska se johtaisi puolueen eroon hallituksesta tai hallituksen hajoamiseen.

Logistiikka-alalla olemme huo-

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...
... ja ympäristöministeriön ottaa ja ympäristöministeriön ottaa...

Suomen Yrittäjien, SKAL:n ja EK:n esittämällä mallilla polttoaineverosta palautettaisiin 2,5 senttiä per litra ja vuoden vaihteessa tulevasta n. 2,5 sentin korotuksesta luovuttaisiin. Se olisi alentanut asiakkaidemme logistisia kustannuksia noin 50 miljoonaa euroa vuodessa. Kun kuljetussopimuksissa yleisesti ovat käytössä polttoaineklausulit,

KAUPPALEHTI 13.6.

Missä yrityksessä on tietojohdaja?

LUKIJALTA. Yrityksen ylimmän johdon tärkein tehtävä on strategian määrittäminen ja sen toiminnallistaminen, eli tehdä yrityksen kannalta oikeita valintoja siitä mitä tehdään ja mitä ei. Tässä päätöksentekoprosessissa erilaisen ja eri lähteistä saatavan tiedon merkitys on kiistatta keskeisessä asemassa. Mutta miten tämä asia on käytännössä organisoitu ja vastuutettu yrityksissä?

ERI funktioilla on erilaisia motiiveja tiedon hankkimiseen ja erityisesti yrityksissä sen käyttämiseen omien tarkoitusperiensä ajamisessa. Esimerkiksi talousjohtajalle on perinteisesti kuulunut vain talouteen liittyvä tieto ja viranomaisvaatimusten täyttäminen. Tietohallinto painii järjestelmien ja tuotannon kanssa, eikä tunne järjestelmien tietosisältöä. Myynti ja markkinointi joutuvat toimimaan yli järjestelmärajoin, mutta törmäävät sekavaan it-slangiin.

Lopputuloksena todetaan, että asiakkuuden kokonaiskuvan muo-



KOKONAISKUVA UUPUU. Asiakastiedot talletetaan moneen kertaan eri näkökulmista, mutta kokonaiskuvan muodostaminen on mahdollista, kirjoittajat toteavat.

dostaminen ei ole mahdollista. Kuka vastaa tiedoista yli organisaatio-rajoin?

Vaikka tieto on arvokas omaisuus, yleensä kenelläkään ei ole kokonaiskuvaa eri järjestelmissä

olevista tiedoista. Yrityksen it-asioita hoidetaan tietojärjestelmäkeskeisesti - ei tietokeskeisesti. Esimerkiksi asiakastietoja on talletettu moneen kertaan eri näkökulmista, mutta kokonaiskuvan muodostaminen on mahdollista.

Johto asettaa tavoitteet yritykselle ja seuraa toki tiettyjen mittareiden kautta niiden toteutumista. Myös entistä enemmän toimitetaan tietoja talosta ulospäin, asiakkaille, viranomaisille. Tiedot ovat hankalasti saatavina, tietojärjestelmien uumeniin muurattuna.

MONI yritys maksaa tietojärjestelmän toimittajalle jatkuvasti siitä, että saa omat tietonsa takaisin käyttöön, esimerkiksi analysoitavaksi, raportoitavaksi ja mittareita varten. Tiedot jalostetaan PowerPointeille ja Excelleille. Nämä prosessit ovat joko osin tai kokonaan manuaalisia. Kuinka paljon meidän pitää maksaa omista tiedoistamme?

Kuka vastaa yrityksen tiedoista; kehityspäällikkö, tietohallintojoh-

taja, myyntijohtaja vai talousjohtaja? Varmasti kaikki vastaavat osaltaan omien vastualueidensa kautta ja viime kädessä se on yrityksen toimitusjohtaja. Yrityksen tiedot ovat kuitenkin niin tärkeä pääoma kilpailuedun saavuttamiseksi, että tarvitaan aivan erikseen nimetty tietojohdaja, joka vastaa yrityksen omista tiedoista ja ulkoisistakin tiedoista, jos ne ovat tärkeitä liiketoiminnalle.

TIETOJOHTAJA toimii parhaimmillaan toimitusjohtajan, taloushallinnon, it:n ja yrityksen muiden toimintojen välisenä sillanrakentajana. Hänellä on myös merkittävä rooli uusien tietojärjestelmien hankinnassa tietojen näkökulmasta.

Nykytilanteessa tiedot ovat siiloutuneet, ja samalla tietojohdaminenkin on siiloutunut. Informaatiolle tarvitaan johtajaa - tietojohdajaa.

**Ari Hovi
Sakke Huhtala
Jukka Vanhatalo**

Uudistus keventää yritysten verorasitusta

LUKIJALTA. Oppositio on soimannut pääministeri **Jyrki Kataisen** (kok) hallituksen kehysriihessä tekemää yritysverouudistusta. Suurin osa kritiikistä ei ole kohdistunut päätöksen sisältöön, vaan sen keskeneräisyyteen. Yksityiskohtainen verolakivalmistelu lausuntokierroksineen käynnistyy seuraavassa vaiheessa.

Yksi uudistuksen sisällön suurimpia kritisoijia on ollut keskustan pu-

heenjohtaja **Juha Sipilä**. Sipilän mukaan yrittäjät eivät tarvitse uutta kasvuun kannustavaa veroalea (KL 4.4. 2013). Heti kehysriihen jälkeen Sipilä murehti julkisuudessa, miten uudistuksen porsaanreiät tukitaan, jotteivät jotkut yrittäjät pääse niistä hyötymään. Sipilä linjasi Kauppalehdessä (3.6. 2013), että yksinkertaisinta olisi inhimillinen yhteisöveron kevennystä vastaava kiristys osinkoverotuksen puolella.

Sipilän malli tarkoittaisi veronkorotuksia erityisesti pienille ja keski-suurille yrityksille. Ero Sipilän mallin ja hallituksen uudistuksen välillä on merkittävä, sillä hallituksen mallissa yritysten kokonaisverorasitus pienee noin 650 miljoonan euron edestä, josta yhteisöveron alentamisen osuus on noin 450 miljoonaa euroa.

Yritysten työllistämiseen ja taseiden kasvattamiseen tähtäävä verouudistus haluttiin toteuttaa nimen-

omaan siten, että yhteisövero kevennyksellä luodaan vientiyrittäjille kansainvälistä kilpailukykyä. Ehtona oli, ettei kevennystä missään tapauksessa saa maksattaa pk-yrityksillä. Nyt jos koskaan on pidettävä huolta kaikenkokoisten yritysten kannustavuudesta. Työllistävän verouudistuksen on jatkettava.

Lenita Toivakka
kansanedustaja
Kokoomuksen eduskuntaryhmän vpj.